

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 1A

Meta 1	Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.											
Indicador 1A Nacional	Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)											
Indicador 1A Proposto	Proporção da população de 4 a 5 anos que frequenta escola/creche											
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 4 e 5 anos}) \times 100$											
Unidade de medida	% de pessoas.											
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 4 e 5 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>			Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 4 e 5 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)	Censo Escolar	INEP
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 4 e 5 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
Níveis de desagregação	Estado e municípios.											
Periodicidade de atualização	Anual											
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos: sem preenchimento em 19% dos casos em 2015 e 18,7% em 2016. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino.											
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

Dados / Indicadores: Indicador 1A

Pessoas de 4 e 5 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
238	232	159	163	66,7%	70,3%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 1B

Meta 1	Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.											
<b>Indicador 1B Nacional</b>	1B: Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)											
<b>Indicador 1B Proposto</b>	Proporção da população de 0 a 3 anos que frequenta escola/creche											
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 0 a 3 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 0 a 3 anos}) \times 100$											
Unidade de medida	% de pessoas.											
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variáveis</th> <th style="text-align: center;">Fontes</th> <th style="text-align: center;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">População total de 0 a 3 anos de idade</td> <td style="text-align: center;">Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td style="text-align: center;">IPARDES</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)</td> <td style="text-align: center;">Censo Escolar</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>			Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 0 a 3 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)	Censo Escolar	INEP
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 0 a 3 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
Níveis de desagregação	Estado e municípios.											
Periodicidade de atualização	Anual											
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino.											
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

Dados / Indicadores: Indicador 1B

Pessoas de 0 a 3 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
436	426	131	111	30,0%	26,1%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 2A

Meta 2	Universalizar o ensino fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos conclua essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PNE.											
Indicador 2A Nacional	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que frequentam ou que já concluíram o ensino fundamental (taxa de escolarização líquida ajustada)											
Indicador 2A Proposto	Proporção de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular											
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 6 a 14 anos}) \times 100$											
Unidade de medida	% de Pessoas.											
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 6 a 14 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>	Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 6 a 14 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade)	Censo Escolar	INEP		
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 6 a 14 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
Níveis de desagregação	Estado e municípios.											
Periodicidade de atualização	Anual											
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização líquida, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos.											
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

#### Dados / Indicadores - 2A

Pessoas de 6 a 14 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
1045	1031	949	954	90,8%	92,6%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

### Ficha metodológica para o indicador 2B

<b>Indicador 2B Nacional</b>	Percentual de pessoas de 16 anos com pelo menos o Ensino Fundamental concluído.
<b>Indicador 2B Proposto</b>	Nenhum.
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe pessoas com EF concluído e que estejam dentro ou fora da escola.

**Dados / Indicadores - 2B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 3A

<b>Meta 3</b>	Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).											
<b>Indicador 3A Nacional</b>	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica											
<b>Indicador 3A Proposto</b>	Proporção de pessoas de 15 a 17 anos frequentando escola.											
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$											
Unidade de medida	% de Pessoas.											
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variáveis</th> <th style="text-align: center;">Fontes</th> <th style="text-align: center;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">População total de 15 a 17 anos de idade</td> <td style="text-align: center;">Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td style="text-align: center;">IPARDES</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)</td> <td style="text-align: center;">Censo Escolar</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>	Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 15 a 17 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)	Censo Escolar	INEP		
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 15 a 17 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
Níveis de desagregação	Estado e municípios.											
Periodicidade de atualização	Anual											
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos.											
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

#### Dados / Indicadores - 3A

Pessoas de 15 a 17 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
396	376	301	280	76,0%	74,5%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Nova Fátima

**Ficha metodológica para o indicador 3B**

<b>Meta 3</b>	Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).		
<b>Indicador 3B Nacional</b>	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o ensino médio ou possui educação básica completa		
<b>Indicador 3B Proposto</b>	Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular.		
<b>Conceitos e definições</b>	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município no Ensino Médio Regular. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.		
<b>Fórmula de cálculo</b>	$(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$		
<b>Unidade de medida</b>	% de Pessoas.		
<b>Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras</b>	<b>Variáveis</b>		<b>Fontes</b>
	População total de 15 a 17 anos de idade		Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses
	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas no Ensino Médio Regular com 15 a 17 anos de idade)		Censo Escolar
			<b>Instituições</b>
			IPARDES
			INEP
<b>Níveis de desagregação</b>	Estado e municípios.		
<b>Periodicidade de atualização</b>	Anual		
<b>Desvantagens</b>	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos.		
<b>Vantagens</b>	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.		

Dados / Indicadores - 3B

Pessoas de 15 a 17 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
396	376	207	197	52,3%	52,4%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 4A

<b>Meta 4</b>	Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.
<b>Indicador 4A Nacional</b>	Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola
<b>Indicador 4A Proposto</b>	Nenhum.
<b>Justificativa</b>	Inviável. O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de resposta acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano.

### Dados / Indicadores - 4A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 4B

<b>Meta 4</b>	Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.
<b>Indicador 4B Nacional</b>	Percentual de matrículas de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica
<b>Indicador 4B Proposto</b>	Replicar o nacional.
<b>Comentário</b>	Calcular conforme metodologia PNE em movimento: ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_4_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_4_ciclo_2.pdf</a> ) Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

### Dados / Indicadores - 4B

Pessoas de 6 a 14 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
141	155	103	103	73,0%	66,5%

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 5A

<b>Meta 5</b>	Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.								
<b>Indicador 5A Nacional</b>	Estudantes com proficiência insuficiente em Leitura (nível 1 da escala de proficiência)								
<b>Indicador 5A Proposto</b>	Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de leitura da ANA								
Conceitos e definições	Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência de leitura do estudante.								
Fórmula de cálculo	$((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$								
Unidade de medida	% de estudantes								
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Variáveis</th> <th style="width: 33%;">Fontes</th> <th style="width: 33%;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_LPO</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>	Variáveis	Fontes	Instituições	NIVEL_LPO	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP		
Variáveis	Fontes	Instituições							
NIVEL_LPO	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP							
Níveis de desagregação	Estado e municípios.								
Periodicidade de atualização	Bianual								
Desvantagens	a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios".								
Vantagens	É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.								

Dados / Indicadores - 5A

Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa					
2014					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
5	52	35	11	103	44,7%
2016					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
9	49	37	8	103	43,7%

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 5B

<b>Meta 5</b>	Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.								
<b>Indicador 5B Nacional</b>	Estudantes com proficiência insuficiente em Escrita (níveis 1, 2 e 3 da escala de proficiência)								
<b>Indicador 5B Proposto</b>	Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 4 e 5 na prova de escrita da ANA								
Conceitos e definições	Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (4=adequado + 5=desejável). Mede a competência de escrita do estudante.								
Fórmula de cálculo	$((\text{Nível 4} + \text{Nível 5}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$								
Unidade de medida	% de estudantes								
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_LPD</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>			Variáveis	Fontes	Instituições	NIVEL_LPD	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP
Variáveis	Fontes	Instituições							
NIVEL_LPD	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP							
Níveis de desagregação	Estado e municípios.								
Periodicidade de atualização	Bianual								
Desvantagens	a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios". c) Conforme informação do INEP: <b>nos testes de Escrita, houve mudanças metodológicas entre as edições de 2014 e 2016, o que impossibilita a comparabilidade dos dados.</b>								
Vantagens	É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.								

#### Dados 5B

Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Escrita em Língua Portuguesa					
2014					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Nível 5	Total
0	9	6	72	16	103
2016					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Nível 5	Total
7	6	0	84	6	103

#### Indicadores 5 B

2014	2016
85,4%	87,4%

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 5C

<b>Meta 5</b>	Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.								
<b>Indicador 5C Nacional</b>	Estudantes com proficiência insuficiente em Matemática (níveis 1 e 2 da escala de proficiência)								
<b>Indicador 5C Proposto</b>	Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de matemática da ANA								
Conceitos e definições	Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência em matemática do estudante.								
Fórmula de cálculo	$((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$								
Unidade de medida	% de estudantes								
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_MT</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>			Variáveis	Fontes	Instituições	NIVEL_MT	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP
Variáveis	Fontes	Instituições							
NIVEL_MT	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP							
Níveis de desagregação	Estado e municípios.								
Periodicidade de atualização	Bianual								
Desvantagens	a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios".								
Vantagens	É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.								

Dados / Indicadores - 5C

Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa					
2014					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
7	45	26	24	102	49,0%
2016					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
6	46	22	28	102	49,0%

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Nova Fátima

**Ficha metodológica para o indicador 6A**

<b>Meta 6</b>	Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.
<b>Indicador 6A Nacional</b>	Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral
<b>Indicador 6A Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <b><u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u></b> ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf</a> ) <b><u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u></b>

Dados / Indicadores - 6A

Dados de Matrículas públicas					
2015		2016		Indicadores	
Matrículas 7 horas	Total matrículas	Matrículas 7 horas	Total matrículas	2015	2016
163	1610	185	1590	10,1%	11,6%

Fonte: INEP - Censo Escolar

**Ficha metodológica para o indicador 6B**

<b>Meta 6</b>	Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.
<b>Indicador 6B Nacional</b>	Percentual de escolas públicas com ao menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares
<b>Indicador 6B Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <b><u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u></b> ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf</a> ) <b><u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u></b>

Dados / Indicadores - 6B

Dados de Matrículas públicas					
2015		2016		Indicadores	
Matrículas 7 horas	Total matrículas	Matrículas 7 horas	Total matrículas	2015	2016
4	7	4	7	57,1%	57,1%

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 7A

<b>Meta 7</b>	Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio.
<b>Indicador 7A Nacional</b>	Média do Ideb nos anos iniciais do ensino fundamental
<b>Indicador 7A Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

Dados / Indicadores - 7A

**Ideb 2015:** 6,1

Fonte: INEP - IDEB

### Ficha metodológica para o indicador 7B

<b>Meta 7</b>	Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio.
<b>Indicador 7B Nacional</b>	Média do Ideb nos anos finais do ensino fundamental
<b>Indicador 7B Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

Dados / Indicadores - 7B

**Ideb 2015:** 3,6

Fonte: INEP - IDEB

### Ficha metodológica para o indicador 7C

<b>Meta 7</b>	Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio.
<b>Indicador 7C Nacional</b>	Média do Ideb no ensino médio
<b>Indicador 7C Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Ensino médio não se aplica aos municípios.

**Dados / Indicadores - 7C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 8A

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8A Nacional</b>	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade
<b>Indicador 8A Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8B

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8B Nacional</b>	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade residente na área rural
<b>Indicador 8B Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8C

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8C Nacional</b>	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos pertencente aos 25% mais pobres (renda domiciliar per capita)
<b>Indicador 8C Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8D

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8D Nacional</b>	Razão entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos
<b>Indicador 8D Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8D: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 9A

<b>Meta 9</b>	Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.
<b>Indicador 9A Nacional</b>	Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade
<b>Indicador 9A Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe se a pessoa sabe ler ou escrever. Informação disponível somente para anos censitários.

### Dados / Indicadores - 9A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 9B

<b>Meta 9</b>	Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.
<b>Indicador 9B Nacional</b>	Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade
<b>Indicador 9B Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf</a> ) .Informação disponível somente para anos censitários.

### Dados / Indicadores - 9B: Inexistentes, conforme justificativa acima.

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Nova Fátima

**Ficha metodológica para o indicador 10A**

<b>Meta 10</b>	Oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional..
<b>Indicador 10A Nacional</b>	Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional
<b>Indicador 10A Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Grande parte dos municípios não oferta essa modalidade de ensino, não possuindo assim dados para o indicador.

Dados / Indicadores - 10A

<b>2015</b>	Dados de Matrículas Integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano	0
		Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio	0
		Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda)	0
		Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Sub-total matrículas integradas EJA</b>		<b>0</b>
	Dados de Matrículas não-integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais	22
		EJA - Ensino Fundamental - Anos finais	9
		EJA - Ensino Médio	31
	<b>Sub-total matrículas não-integradas EJA</b>		<b>62</b>
	<b>Total matrículas EJA 2015</b>		<b>20</b>
<b>Indicador</b>		<b>0,0%</b>	

<b>2016</b>	Dados de Matrículas Integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano	0
		Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio	0
		Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda)	0
		Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Sub-total matrículas integradas EJA</b>		<b>0</b>
	Dados de Matrículas não-integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais	20
		EJA - Ensino Fundamental - Anos finais	0
		EJA - Ensino Médio	0
	<b>Sub-total matrículas não-integradas EJA</b>		<b>20</b>
	<b>Total matrículas EJA 2016</b>		<b>20</b>
<b>Indicador</b>		<b>0,0%</b>	

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 11A

<b>Meta 11</b>	Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público.
<b>Indicador 11A Nacional</b>	Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio
<b>Indicador 11A Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

#### Dados / Indicadores - 11A

Ano	Curso	Matrículas
<b>2015</b>	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	0
	Curso Técnico - Concomitante	0
	Curso Técnico - Subsequente	0
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>0</b>

<b>2016</b>	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	0
	Curso Técnico - Concomitante	0
	Curso Técnico - Subsequente	0
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>0</b>

Fonte: INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Nova Fátima

**Ficha metodológica para o indicador 11B**

<b>Meta 11</b>	Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público.
<b>Indicador 11B Nacional</b>	Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio na rede pública
<b>Indicador 11B Proposto</b>	Idem nacional
<b>Comentário.</b>	Indicador consta na Nota Técnica da Meta 11 ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf</a> ), mas não no Sistema Integrado de monitoramento e Controle / Situação das Metas dos Planos, do PNE em Movimento.

Dados / Indicadores - 11B

<b>2015</b>	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	0
	Curso Técnico - Concomitante	0
	Curso Técnico - Subsequente	0
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>0</b>

<b>2016</b>	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	0
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	0
	Curso Técnico - Concomitante	0
	Curso Técnico - Subsequente	0
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>0</b>

Fonte: INEP - Censo Escolar



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 12A

<b>Meta 12</b>	Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.
<b>Indicador 12A Nacional</b>	Taxa bruta de matrículas na graduação (TBM)
<b>Indicador 12A Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.

**Dados / Indicadores - 12A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 12B

<b>Meta 12</b>	Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.
<b>Indicador 12B Nacional</b>	Taxa líquida de escolarização na graduação (TLE)
<b>Indicador 12B Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.

**Dados / Indicadores - 12B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 12C

<b>Meta 12</b>	Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.
<b>Indicador 12C Nacional</b>	Participação do segmento público na expansão de matrículas de graduação
<b>Indicador 12C Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativas</b>	a) O indicador 12 C nacional esta previsto na Nota Técnica da Meta 12, no entanto, não foi calculado pelo INEP na Situação das metas e dos planos; b) Menor nível de desagregação do indicador pela Nota Técnica é o entre "capital/interior"; c) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território; d) Alguns possuem apenas ensino superior privado, resultando em divisão por zero no setor público; e) Em 2014, 80 municípios paranaenses possuem ensino superior presencial e 127 ensino superior a distância; f) não existe uma variável chave comum para municípios em modalidade de ensino; após unir arquivos "ALUNOS", "CURSOS" e "LOCAL OFERTA": usar CO_MUNICIPIO_CURSO para modalidade presencial e CO_MUNICIPIO_LOCAL_OFERTA para modalidade ensino a distância; g) não determinado o período "t" para cálculo da variação.

**Dados / Indicadores - 12C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 13A

<b>Meta 13</b>	Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores.
<b>Indicador 13A Nacional</b>	Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior
<b>Indicador 13A Proposto</b>	Idem nacional
<b>Comentário.</b>	Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território.

#### Dados / Indicadores - 13A

<b>2015</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	Sem IES
		Especialização	Sem IES
		Mestrado	Sem IES
		Doutorado	Sem IES
	<b>Total</b>		<b>Sem IES</b>
<b>Indicador</b>		<b>Sem IES</b>	

<b>2016</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	Sem IES
		Especialização	Sem IES
		Mestrado	Sem IES
		Doutorado	Sem IES
	<b>Total</b>		<b>Sem IES</b>
<b>Indicador</b>		<b>Sem IES</b>	

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

### Ficha metodológica para o indicador 13B

<b>Meta 13</b>	Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores.
<b>Indicador 13B Nacional</b>	Percentual de docentes com doutorado na educação superior
<b>Indicador 13B Proposto</b>	Idem nacional
<b>Comentário.</b>	Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território.

#### Dados / Indicadores - 13B

<b>2015</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	Sem IES
		Especialização	Sem IES
		Mestrado	Sem IES
		Doutorado	Sem IES
	<b>Total</b>		<b>Sem IES</b>
<b>Indicador</b>		<b>Sem IES</b>	

<b>2016</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	Sem IES
		Especialização	Sem IES
		Mestrado	Sem IES
		Doutorado	Sem IES
	<b>Total</b>		<b>Sem IES</b>
<b>Indicador</b>		<b>Sem IES</b>	

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 14A

<b>Meta 14</b>	Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores.
<b>Indicador 14A Nacional</b>	Número de títulos de mestrado concedidos por ano
<b>Indicador 14A Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado.

**Dados / Indicadores - 14A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 14B

<b>Meta 14</b>	Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores.
<b>Indicador 14B Nacional</b>	Número de títulos de doutorado concedidos por ano..
<b>Indicador 14B Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado.

**Dados / Indicadores - 14B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Nova Fátima

**Ficha metodológica para o indicador 15A**

<b>Meta 15</b>	Garantir, em regime de colaboração entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, no prazo de 1 (um) ano de vigência deste PNE, política nacional de formação dos profissionais da educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.
<b>Indicador 15A Nacional</b>	Proporção de docências com professores que possuem formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam na educação básica
<b>Indicador 15A Proposto</b>	Idem nacional
<b>Comentário.</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Contudo, a Nota Técnica apresenta algumas inconstâncias metodológicas que foram desconsideradas. São elas: a) códigos de cursos com classificação errada (145F17 e 222L01) nas disciplinas de Língua e Literatura estrangeira; b) recomendação de utilizar na variável TP_ETAPA_ENSINO, os códigos 1, 2, e 3, referentes a Educação Infantil; c) classificação em duplicidade das disciplinas de "Estudos Sociais" (IN_DISC_ESTUDOS_SOCIAIS) e "Sociologia" (IN_DISC_SOCIOLOGIA) repetidas na variável "IN_DISC_EST_SOCIAIS_SOCIOLOGIA".

Dados / Indicadores - 15A

		2015	2016
<b>Docências de Disciplinas</b>	Língua / Literatura Portuguesa	72	64
	Língua / Literatura Estrangeira	34	26
	Artes	65	61
	Educação Física	68	61
	Matemática	72	64
	Ciências	63	55
	Química	9	9
	Física	9	9
	Biologia	9	10
	Estudos Sociais	0	0
	História	72	64
	Geografia	72	64
	Sociologia	9	9
	Filosofia	9	9
	Ensino Religioso	53	47
<b>Total</b>		<b>616</b>	<b>552</b>
<b>Docências com formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam</b>	Língua / Literatura Portuguesa	55	47
	Língua / Literatura Estrangeira	13	13
	Artes	38	26
	Educação Física	57	44
	Matemática	58	45
	Ciências	44	37
	Química	0	0
	Física	0	0
	Biologia	9	10
	Estudos Sociais	0	0
	História	55	49
	Geografia	56	49
	Sociologia	0	0
	Filosofia	5	4
	Ensino Religioso	29	20
<b>Total</b>		<b>419</b>	<b>344</b>
<b>Indicadores</b>		<b>68,0%</b>	<b>62,3%</b>

Fonte: INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Nova Fátima

**Ficha metodológica para o indicador 16A**

<b>Meta 16</b>	Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino.
<b>Indicador 16A Nacional</b>	Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.
<b>Indicador 16A Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

Dados / Indicadores - 16A

2015		2016		Indicadores	
Todos professores	Professores pós-graduados	Todos professores	Professores pós-graduados	2015	2016
113	85	86	74	75,2%	86,0%

Fonte: INEP - Censo Escolar

**Ficha metodológica para o indicador 16B**

<b>Meta 16</b>	Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino.
<b>Indicador 16B Nacional</b>	Percentual de professores que realizaram cursos de formação continuada
<b>Indicador 16B Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Consta na Nota Técnica "Meta 16 - Formação", mas não na plataforma com a situação das metas e dos planos, do PNE em Movimento. <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf</a>

Dados / Indicadores - 16B

2015		2016		Indicadores	
Todos professores	Professores com Formação continuada	Todos professores	Professores com Formação continuada	2015	2016
113	99	86	78	87,6%	90,7%

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 17

<b>Meta 17</b>	Valorizar os(as) profissionais do magistério das redes públicas de educação básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos(as) demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano de vigência deste PNE.
<b>Indicador 17 Nacional</b>	Razão entre o salário médio de professores da educação básica da rede pública (não federal) e o salário médio de não professores com escolaridade equivalente.
<b>Indicador 17 Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) doze anos de escolaridade (conforme sugere a Nota Técnica da Meta), equivale a possuir ensino médio completo, entende-se que para ser professor seria necessário possuir ensino superior; C) assumindo a perspectiva do ensino superior, para o denominador haveria duas opções: pessoa com ensino superior atuando em qualquer atividade e pessoa com ensino superior atuando em atividade de nível superior; como é o caso dos professores (essa escolha altera substantivamente o resultado para a esfera estadual); D) tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no entanto todos os professores estaduais encontram-se registrados na capital do estado (Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros para professores na rede municipal.

### Dados / Indicadores - 17: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 18

<b>Meta 18</b>	Assegurar, no prazo de 2 (dois) anos, a existência de planos de carreira para os(as) profissionais da educação básica e superior pública de todos os sistemas de ensino, e, para o plano de carreira dos(as) profissionais da educação básica pública, tomar como referência o piso salarial nacional profissional, definido em Lei Federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal.
<b>Indicador 18 Nacional</b>	(Não definido)
<b>Indicador 18 Proposto</b>	Nenhum
<b>Comentário</b>	Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.

### Dados / Indicadores - 18: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 19

<b>Meta 19</b>	Assegurar condições, no prazo de dois anos, para a efetivação da gestão democrática da educação, associada a critérios de formação e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar no âmbito das escolas públicas, considerando os recursos e o apoio técnico da União para tanto.
<b>Indicadores 19 Nacional</b>	19A – Percentual de diretores de escolas públicas que foram escolhidos para a ocupação do cargo por meio de critérios técnicos de mérito e desempenho e de consulta pública à comunidade escolar
	19B – Percentual de escolas públicas que contaram com a participação de profissionais da educação, pais e alunos na formulação dos projetos político-pedagógicos e na constituição do conselho escolar
	19C – Percentual de escolas públicas que recebem recursos financeiros dos entes federados
	19D – Condições em que os diretores exercem o cargo
<b>Indicador 19 Proposto</b>	Nenhum
<b>Comentário</b>	Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.

### Dados / Indicadores - 19: Inexistentes, conforme justificativa acima.

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Nova Fátima

### Ficha metodológica para o indicador 20

<b>Meta 20</b>	Ampliar o investimento público em educação pública de forma a atingir, no mínimo, o patamar de 7% (sete por cento) do produto interno bruto - PIB do país no 5º (quinto) ano de vigência desta Lei e, no mínimo, o equivalente a 10% (dez por cento) do PIB ao final do decênio
<b>Indicador 20 Nacional</b>	Razão entre investimento público total em educação e produto interno bruto (PIB).
<b>Indicador 20 Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	a) Ausência de Nota Técnica no PNE em Movimento (janeiro de 2018); b) Disponibilizados dados mais recentes de PIB municipal e gasto com educação segundo despesas na Função Orçamentária Educação.

Dados / Indicadores - 20

	2015	2016
Produto Interno Bruto a Preços Correntes (R\$ 1.000,00)	183.174	-
Despesas por Função - Educação (R\$ 1,00)	4.964.158,46	5.592.185,54
Indicador	2,71%	0,00%

Fonte: IPARDES - Base de Dados do Estado