

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 1A

| Meta 1   | Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.  |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
|--|---|--------------|--|-----------|--------|--------------|--|--|---------|--|---------------|------|
| Indicador 1A Nacional  | Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)   |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Indicador 1A Proposto  | Proporção da população de 4 a 5 anos que frequenta escola/creche  |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Conceitos e definições   | Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.   |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Fórmula de cálculo   | $(\text{Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 4 e 5 anos}) \times 100$   |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Unidade de medida  | % de pessoas.   |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 4 e 5 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>  |              |  | Variáveis | Fontes | Instituições | População total de 4 e 5 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade) | Censo Escolar | INEP |
| Variáveis  | Fontes  | Instituições |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| População total de 4 e 5 anos de idade   | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses  | IPARDES      |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)                     | Censo Escolar   | INEP         |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Níveis de desagregação   | Estado e municípios.  |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Periodicidade de atualização   | Anual   |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Desvantagens   | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos: sem preenchimento em 19% dos casos em 2015 e 18,7% em 2016. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino. |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |
| Vantagens  | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.  |              |  |           |        |              |  |  |         |  |               |      |

Dados / Indicadores: Indicador 1A

| Pessoas de 4 e 5 anos de idade       |      |                                    |      |             |       |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES |      | Dados de Matrículas Rede de Ensino |      | Indicadores |       |
| 2015                                 | 2016 | 2015                               | 2016 | 2015        | 2016  |
| 448                                  | 452  | 233                                | 227  | 52,0%       | 50,2% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 1B

| Meta 1   | Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.   |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
|--|--|--------------|--|-----------|--------|--------------|--|--|---------|---|---------------|------|
| <b>Indicador 1B Nacional</b>   | 1B: Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)  |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| <b>Indicador 1B Proposto</b>   | Proporção da população de 0 a 3 anos que frequenta escola/creche   |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Conceitos e definições   | Percentual de crianças de 0 a 3 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.  |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Fórmula de cálculo   | $(\text{Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 0 a 3 anos}) \times 100$  |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Unidade de medida  | % de pessoas.  |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variáveis</th> <th style="text-align: center;">Fontes</th> <th style="text-align: center;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">População total de 0 a 3 anos de idade</td> <td style="text-align: center;">Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td style="text-align: center;">IPARDES</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)</td> <td style="text-align: center;">Censo Escolar</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table> |              |  | Variáveis | Fontes | Instituições | População total de 0 a 3 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade) | Censo Escolar | INEP |
| Variáveis  | Fontes   | Instituições |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| População total de 0 a 3 anos de idade   | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses   | IPARDES      |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)                      | Censo Escolar  | INEP         |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Níveis de desagregação   | Estado e municípios.   |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Periodicidade de atualização   | Anual  |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Desvantagens   | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino.  |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |
| Vantagens  | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.   |              |  |           |        |              |  |  |         |   |               |      |

Dados / Indicadores: Indicador 1B

| Pessoas de 0 a 3 anos de idade       |      |                                    |      |             |      |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|------|
| Dados de População projetada IPARDES |      | Dados de Matrículas Rede de Ensino |      | Indicadores |      |
| 2015                                 | 2016 | 2015                               | 2016 | 2015        | 2016 |
| 901                                  | 903  | 59                                 | 55   | 6,5%        | 6,1% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 2A

| Meta 2  | Universalizar o ensino fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos conclua essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PNE.  |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
|---|---|--------------|--------|--------------|---|--|---------|---|---------------|------|--|--|
| Indicador 2A Nacional   | Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que frequentam ou que já concluíram o ensino fundamental (taxa de escolarização líquida ajustada)  |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Indicador 2A Proposto   | Proporção de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular   |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Conceitos e definições  | Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.  |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Fórmula de cálculo  | $(\text{Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 6 a 14 anos}) \times 100$  |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Unidade de medida   | % de Pessoas.   |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras                                | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 6 a 14 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>  | Variáveis    | Fontes | Instituições | População total de 6 a 14 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade) | Censo Escolar | INEP |  |  |
| Variáveis   | Fontes  | Instituições |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| População total de 6 a 14 anos de idade   | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses  | IPARDES      |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade) | Censo Escolar   | INEP         |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Níveis de desagregação  | Estado e municípios.  |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Periodicidade de atualização  | Anual   |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Desvantagens  | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização líquida, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |
| Vantagens   | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.  |              |        |              |   |  |         |   |               |      |  |  |

#### Dados / Indicadores - 2A

| Pessoas de 6 a 14 anos de idade      |      |                                    |      |             |       |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES |      | Dados de Matrículas Rede de Ensino |      | Indicadores |       |
| 2015                                 | 2016 | 2015                               | 2016 | 2015        | 2016  |
| 2052                                 | 2044 | 1856                               | 1855 | 90,5%       | 90,8% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

### Ficha metodológica para o indicador 2B

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Indicador 2B Nacional | Percentual de pessoas de 16 anos com pelo menos o Ensino Fundamental concluído.  |
| Indicador 2B Proposto | Nenhum.  |
| Justificativa         | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe pessoas com EF concluído e que estejam dentro ou fora da escola. |

**Dados / Indicadores - 2B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** **Imbaú**

**Ficha metodológica para o indicador 3A**

| <b>Meta 3</b>   | Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).   |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
|---|---|--------------|--------|--------------|--|--|---------|---|---------------|------|--|--|
| <b>Indicador 3A Nacional</b>  | Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica   |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Indicador 3A Proposto</b>  | Proporção de pessoas de 15 a 17 anos frequentando escola.   |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Conceitos e definições</b>   | Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.   |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Fórmula de cálculo</b>   | $(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$   |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Unidade de medida</b>  | % de Pessoas.   |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras</b> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 15 a 17 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>  | Variáveis    | Fontes | Instituições | População total de 15 a 17 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade) | Censo Escolar | INEP |  |  |
| Variáveis   | Fontes  | Instituições |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| População total de 15 a 17 anos de idade  | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses  | IPARDES      |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)                           | Censo Escolar   | INEP         |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Níveis de desagregação</b>   | Estado e municípios.  |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Periodicidade de atualização</b>   | Anual   |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Desvantagens</b>   | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |
| <b>Vantagens</b>  | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.  |              |        |              |  |  |         |   |               |      |  |  |

Dados / Indicadores - 3A

| Pessoas de 15 a 17 anos de idade     |      |                                    |      |             |       |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES |      | Dados de Matrículas Rede de Ensino |      | Indicadores |       |
| 2015                                 | 2016 | 2015                               | 2016 | 2015        | 2016  |
| 725                                  | 712  | 518                                | 481  | 71,5%       | 67,5% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** **Imbaú**

**Ficha metodológica para o indicador 3B**

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <b>Meta 3</b>  | Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).   |  |  |
| <b>Indicador 3B Nacional</b>   | Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o ensino médio ou possui educação básica completa   |  |  |
| <b>Indicador 3B Proposto</b>   | Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular.  |  |  |
| Conceitos e definições   | Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município no Ensino Médio Regular. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.  |  |  |
| Fórmula de cálculo   | $(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$   |  |  |
| Unidade de medida  | % de Pessoas.   |  |  |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <b>Variáveis</b>  |  | <b>Fontes</b>                                    |
|  | População total de 15 a 17 anos de idade  |  | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses |
|  | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas no Ensino Médio Regular com 15 a 17 anos de idade)   |  | Censo Escolar                                    |
|  |   |  | <b>Instituições</b>                              |
|  |   |  | IPARDES  |
|  |   |  | INEP   |
| Níveis de desagregação   | Estado e municípios.  |  |  |
| Periodicidade de atualização   | Anual   |  |  |
| Desvantagens   | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. |  |  |
| Vantagens  | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.  |  |  |

Dados / Indicadores - 3B

| Pessoas de 15 a 17 anos de idade     |      |                                    |      |             |       |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES |      | Dados de Matrículas Rede de Ensino |      | Indicadores |       |
| 2015                                 | 2016 | 2015                               | 2016 | 2015        | 2016  |
| 725                                  | 712  | 370                                | 334  | 51,1%       | 46,9% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 4A

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 4</b>                | Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.   |
| <b>Indicador 4A Nacional</b> | Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola  |
| <b>Indicador 4A Proposto</b> | Nenhum.   |
| <b>Justificativa</b>         | Inviável. O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de resposta acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano. |

### Dados / Indicadores - 4A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 4B

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 4</b>                | Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados. |
| <b>Indicador 4B Nacional</b> | Percentual de matrículas de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica  |
| <b>Indicador 4B Proposto</b> | Replicar o nacional.  |
| <b>Comentário</b>            | Calcular conforme metodologia PNE em movimento: ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_4_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_4_ciclo_2.pdf</a> ) Já calculado e disponibilizado pelo INEP.   |

### Dados / Indicadores - 4B

| Pessoas de 6 a 14 anos de idade      |      |                                    |      |             |       |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES |      | Dados de Matrículas Rede de Ensino |      | Indicadores |       |
| 2015                                 | 2016 | 2015                               | 2016 | 2015        | 2016  |
| 83                                   | 87   | 54                                 | 57   | 65,1%       | 65,5% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 5A

| <b>Meta 5</b>  | Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.   |              |        |              |           |   |      |  |  |
|--|---|--------------|--------|--------------|-----------|---|------|--|--|
| <b>Indicador 5A Nacional</b>   | Estudantes com proficiência insuficiente em Leitura (nível 1 da escala de proficiência)   |              |        |              |           |   |      |  |  |
| <b>Indicador 5A Proposto</b>   | Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de leitura da ANA  |              |        |              |           |   |      |  |  |
| Conceitos e definições   | Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência de leitura do estudante.   |              |        |              |           |   |      |  |  |
| Fórmula de cálculo   | $((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$   |              |        |              |           |   |      |  |  |
| Unidade de medida  | % de estudantes   |              |        |              |           |   |      |  |  |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Variáveis</th> <th style="width: 33%;">Fontes</th> <th style="width: 33%;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_LPO</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table> | Variáveis    | Fontes | Instituições | NIVEL_LPO | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP |  |  |
| Variáveis  | Fontes  | Instituições |        |              |           |   |      |  |  |
| NIVEL_LPO  | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)   | INEP         |        |              |           |   |      |  |  |
| Níveis de desagregação   | Estado e municípios.  |              |        |              |           |   |      |  |  |
| Periodicidade de atualização   | Bianual   |              |        |              |           |   |      |  |  |
| Desvantagens   | a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios".   |              |        |              |           |   |      |  |  |
| Vantagens  | É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.   |              |        |              |           |   |      |  |  |

Dados / Indicadores - 5A

| Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa |         |         |         |       |           |
|--|---------|---------|---------|-------|-----------|
| 2014   |         |         |         |       |           |
| Nível 1  | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 43   | 85      | 50      | 6       | 184   | 30,4%     |
| 2016   |         |         |         |       |           |
| Nível 1  | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 30   | 87      | 39      | 6       | 162   | 27,8%     |

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 5B

| <b>Meta 5</b>  | Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.   |              |  |           |        |              |           |   |      |
|--|---|--------------|--|-----------|--------|--------------|-----------|---|------|
| <b>Indicador 5B Nacional</b>   | Estudantes com proficiência insuficiente em Escrita (níveis 1, 2 e 3 da escala de proficiência)   |              |  |           |        |              |           |   |      |
| <b>Indicador 5B Proposto</b>   | Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 4 e 5 na prova de escrita da ANA  |              |  |           |        |              |           |   |      |
| Conceitos e definições   | Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (4=adequado + 5=desejável). Mede a competência de escrita do estudante.   |              |  |           |        |              |           |   |      |
| Fórmula de cálculo   | $((\text{Nível 4} + \text{Nível 5}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$   |              |  |           |        |              |           |   |      |
| Unidade de medida  | % de estudantes   |              |  |           |        |              |           |   |      |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variáveis</th> <th style="text-align: center;">Fontes</th> <th style="text-align: center;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_LPD</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table> |              |  | Variáveis | Fontes | Instituições | NIVEL_LPD | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP |
| Variáveis  | Fontes  | Instituições |  |           |        |              |           |   |      |
| NIVEL_LPD  | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)   | INEP         |  |           |        |              |           |   |      |
| Níveis de desagregação   | Estado e municípios.  |              |  |           |        |              |           |   |      |
| Periodicidade de atualização   | Bianual   |              |  |           |        |              |           |   |      |
| Desvantagens   | a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios". c) Conforme informação do INEP: <b>nos testes de Escrita, houve mudanças metodológicas entre as edições de 2014 e 2016, o que impossibilita a comparabilidade dos dados.</b>                |              |  |           |        |              |           |   |      |
| Vantagens  | É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.   |              |  |           |        |              |           |   |      |

#### Dados 5B

| Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Escrita em Língua Portuguesa |         |         |         |         |       |
|--|---------|---------|---------|---------|-------|
| 2014   |         |         |         |         |       |
| Nível 1  | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 | Total |
| 14   | 34      | 10      | 114     | 12      | 184   |
| 2016   |         |         |         |         |       |
| Nível 1  | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 | Total |
| 11   | 15      | 3       | 114     | 19      | 162   |

#### Indicadores 5 B

| 2014  | 2016  |
|-------|-------|
| 68,5% | 82,1% |

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 5C

| <b>Meta 5</b>  | Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.  |              |  |           |        |              |          |   |      |
|--|--|--------------|--|-----------|--------|--------------|----------|---|------|
| <b>Indicador 5C Nacional</b>   | Estudantes com proficiência insuficiente em Matemática (níveis 1 e 2 da escala de proficiência)  |              |  |           |        |              |          |   |      |
| <b>Indicador 5C Proposto</b>   | Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de matemática da ANA  |              |  |           |        |              |          |   |      |
| Conceitos e definições   | Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência em matemática do estudante.   |              |  |           |        |              |          |   |      |
| Fórmula de cálculo   | $((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$  |              |  |           |        |              |          |   |      |
| Unidade de medida  | % de estudantes  |              |  |           |        |              |          |   |      |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_MT</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table> |              |  | Variáveis | Fontes | Instituições | NIVEL_MT | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP |
| Variáveis  | Fontes   | Instituições |  |           |        |              |          |   |      |
| NIVEL_MT   | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)  | INEP         |  |           |        |              |          |   |      |
| Níveis de desagregação   | Estado e municípios.   |              |  |           |        |              |          |   |      |
| Periodicidade de atualização   | Bianual  |              |  |           |        |              |          |   |      |
| Desvantagens   | a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios".  |              |  |           |        |              |          |   |      |
| Vantagens  | É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.  |              |  |           |        |              |          |   |      |

Dados / Indicadores - 5C

| Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa |         |         |         |       |           |
|--|---------|---------|---------|-------|-----------|
| 2014   |         |         |         |       |           |
| Nível 1  | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 46   | 82      | 32      | 36      | 196   | 34,7%     |
| 2016   |         |         |         |       |           |
| Nível 1  | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 33   | 64      | 32      | 24      | 153   | 36,6%     |

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 6A

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Meta 6</b>                | Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.  |
| <b>Indicador 6A Nacional</b> | Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral  |
| <b>Indicador 6A Proposto</b> | Idem nacional.   |
| <b>Comentários</b>           | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <b><u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u></b> ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf</a> ) <b><u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u></b> |

Dados / Indicadores - 6A

| Dados de Matrículas públicas |                  |                    |                  |             |      |
|------------------------------|------------------|--------------------|------------------|-------------|------|
| 2015                         |                  | 2016               |                  | Indicadores |      |
| Matrículas 7 horas           | Total matrículas | Matrículas 7 horas | Total matrículas | 2015        | 2016 |
| 129                          | 2690             | 123                | 2634             | 4,8%        | 4,7% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

### Ficha metodológica para o indicador 6B

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Meta 6</b>                | Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.  |
| <b>Indicador 6B Nacional</b> | Percentual de escolas públicas com ao menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares   |
| <b>Indicador 6B Proposto</b> | Idem nacional.   |
| <b>Comentários</b>           | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <b><u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u></b> ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf</a> ) <b><u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u></b> |

Dados / Indicadores - 6B

| Dados de Matrículas públicas |                  |                    |                  |             |       |
|------------------------------|------------------|--------------------|------------------|-------------|-------|
| 2015                         |                  | 2016               |                  | Indicadores |       |
| Matrículas 7 horas           | Total matrículas | Matrículas 7 horas | Total matrículas | 2015        | 2016  |
| 7                            | 11               | 7                  | 11               | 63,6%       | 63,6% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Imbaú

### Ficha metodológica para o indicador 7A

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 7</b>                | Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio. |
| <b>Indicador 7A Nacional</b> | Média do Ideb nos anos iniciais do ensino fundamental   |
| <b>Indicador 7A Proposto</b> | Idem nacional.  |
| <b>Comentários</b>           | Já calculado e disponibilizado pelo INEP.   |

Dados / Indicadores - 7A

**Ideb 2015:** 4,9

Fonte: INEP - IDEB

### Ficha metodológica para o indicador 7B

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 7</b>                | Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio. |
| <b>Indicador 7B Nacional</b> | Média do Ideb nos anos finais do ensino fundamental   |
| <b>Indicador 7B Proposto</b> | Idem nacional.  |
| <b>Comentários</b>           | Já calculado e disponibilizado pelo INEP.   |

Dados / Indicadores - 7B

**Ideb 2015:** 3,7

Fonte: INEP - IDEB

### Ficha metodológica para o indicador 7C

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 7</b>                | Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio. |
| <b>Indicador 7C Nacional</b> | Média do Ideb no ensino médio   |
| <b>Indicador 7C Proposto</b> | Nenhum  |
| <b>Justificativa</b>         | Ensino médio não se aplica aos municípios.  |

**Dados / Indicadores - 7C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Imbaú

### Ficha metodológica para o indicador 8A

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Meta 8</b>                | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| <b>Indicador 8A Nacional</b> | Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade   |
| <b>Indicador 8A Proposto</b> | Nenhum   |
| <b>Justificativa</b>         | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.   |

**Dados / Indicadores - 8A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8B

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Meta 8</b>                | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| <b>Indicador 8B Nacional</b> | Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade residente na área rural   |
| <b>Indicador 8B Proposto</b> | Nenhum   |
| <b>Justificativa</b>         | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.   |

**Dados / Indicadores - 8B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8C

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Meta 8</b>                | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| <b>Indicador 8C Nacional</b> | Escolaridade média da população de 18 a 29 anos pertencente aos 25% mais pobres (renda domiciliar per capita)  |
| <b>Indicador 8C Proposto</b> | Nenhum   |
| <b>Justificativa</b>         | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.   |

**Dados / Indicadores - 8C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8D

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Meta 8</b>                | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| <b>Indicador 8D Nacional</b> | Razão entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos  |
| <b>Indicador 8D Proposto</b> | Nenhum   |
| <b>Justificativa</b>         | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.   |

**Dados / Indicadores - 8D: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Imbaú

### Ficha metodológica para o indicador 9A

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 9</b>                | Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional. |
| <b>Indicador 9A Nacional</b> | Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade  |
| <b>Indicador 9A Proposto</b> | Nenhum  |
| Justificativa                | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe se a pessoa sabe ler ou escrever. Informação disponível somente para anos censitários.  |

**Dados / Indicadores - 9A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 9B

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 9</b>                | Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.   |
| <b>Indicador 9B Nacional</b> | Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade  |
| <b>Indicador 9B Proposto</b> | Nenhum  |
| Justificativa                | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf</a> ) .Informação disponível somente para anos censitários. |

**Dados / Indicadores - 9B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** **Imbaú**

**Ficha metodológica para o indicador 10A**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 10</b>                | Oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.. |
| <b>Indicador 10A Nacional</b> | Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional  |
| <b>Indicador 10A Proposto</b> | Idem nacional  |
| Comentário.                   | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Grande parte dos municípios não oferta essa modalidade de ensino, não possuindo assim dados para o indicador.                          |

Dados / Indicadores - 10A

|                  |  |   |           |
|------------------|--|---|-----------|
| <b>2015</b>      | Dados de Matrículas Integradas EJA             | EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano  | 0         |
|                  |  | Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio                                       | 0         |
|                  |  | Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda) | 0         |
|                  |  | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)          | 0         |
|                  | <b>Sub-total matrículas integradas EJA</b>     |   | <b>0</b>  |
|                  | Dados de Matrículas não-integradas EJA         | EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais  | 44        |
|                  |  | EJA - Ensino Fundamental - Anos finais  | 0         |
|                  |  | EJA - Ensino Médio  | 0         |
|                  | <b>Sub-total matrículas não-integradas EJA</b> |   | <b>44</b> |
|                  | <b>Total matrículas EJA 2015</b>               |   | <b>46</b> |
| <b>Indicador</b> |  | <b>0,0%</b>   |           |

|                  |  |   |           |
|------------------|--|---|-----------|
| <b>2016</b>      | Dados de Matrículas Integradas EJA             | EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano  | 0         |
|                  |  | Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio                                       | 0         |
|                  |  | Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda) | 0         |
|                  |  | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)          | 0         |
|                  | <b>Sub-total matrículas integradas EJA</b>     |   | <b>0</b>  |
|                  | Dados de Matrículas não-integradas EJA         | EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais  | 46        |
|                  |  | EJA - Ensino Fundamental - Anos finais  | 0         |
|                  |  | EJA - Ensino Médio  | 0         |
|                  | <b>Sub-total matrículas não-integradas EJA</b> |   | <b>46</b> |
|                  | <b>Total matrículas EJA 2016</b>               |   | <b>46</b> |
| <b>Indicador</b> |  | <b>0,0%</b>   |           |

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 11A

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 11</b>                | Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público. |
| <b>Indicador 11A Nacional</b> | Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio  |
| <b>Indicador 11A Proposto</b> | Idem nacional  |
| <b>Comentário.</b>            | Já calculado e disponibilizado pelo INEP.  |

#### Dados / Indicadores - 11A

| Ano         | Curso  | Matrículas |
|-------------|--|------------|
| <b>2015</b> | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série                        | 0          |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série                        | 0          |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série                        | 0          |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série                        | 0          |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada                     | 0          |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série  | 0          |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série  | 0          |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série  | 0          |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série  | 0          |
|             | Curso Técnico - Concomitante   | 0          |
|             | Curso Técnico - Subsequente  | 0          |
|             | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0          |
|             | <b>Indicador</b>   | <b>0</b>   |

|             |  |          |
|-------------|--|----------|
| <b>2016</b> | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada                     | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série  | 0        |
|             | Curso Técnico - Concomitante   | 0        |
|             | Curso Técnico - Subsequente  | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0        |
|             | <b>Indicador</b>   | <b>0</b> |

Fonte: INEP - Censo Escolar



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 11B

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Meta 11</b>                | Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público.  |
| <b>Indicador 11B Nacional</b> | Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio na rede pública   |
| <b>Indicador 11B Proposto</b> | Idem nacional   |
| <b>Comentário.</b>            | Indicador consta na Nota Técnica da Meta 11 ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf</a> ), mas não no Sistema Integrado de monitoramento e Controle / Situação das Metas dos Planos, do PNE em Movimento. |

#### Dados / Indicadores - 11B

|             |  |          |
|-------------|--|----------|
| <b>2015</b> | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada                     | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série  | 0        |
|             | Curso Técnico - Concomitante   | 0        |
|             | Curso Técnico - Subsequente  | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0        |
|             | <b>Indicador</b>   | <b>0</b> |

|             |  |          |
|-------------|--|----------|
| <b>2016</b> | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série                        | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada                     | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série  | 0        |
|             | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série  | 0        |
|             | Curso Técnico - Concomitante   | 0        |
|             | Curso Técnico - Subsequente  | 0        |
|             | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0        |
|             | <b>Indicador</b>   | <b>0</b> |

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 12A

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Meta 12</b>                | Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público. |
| <b>Indicador 12A Nacional</b> | Taxa bruta de matrículas na graduação (TBM)   |
| <b>Indicador 12A Proposto</b> | Nenhum  |
| <b>Justificativa</b>          | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.                         |

**Dados / Indicadores - 12A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 12B

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Meta 12</b>                | Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público. |
| <b>Indicador 12B Nacional</b> | Taxa líquida de escolarização na graduação (TLE)  |
| <b>Indicador 12B Proposto</b> | Nenhum  |
| <b>Justificativa</b>          | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.                         |

**Dados / Indicadores - 12B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 12C

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 12</b>                | Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.  |
| <b>Indicador 12C Nacional</b> | Participação do segmento público na expansão de matrículas de graduação  |
| <b>Indicador 12C Proposto</b> | Nenhum   |
| <b>Justificativas</b>         | a) O indicador 12 C nacional esta previsto na Nota Técnica da Meta 12, no entanto, não foi calculado pelo INEP na Situação das metas e dos planos; b) Menor nível de desagregação do indicador pela Nota Técnica é o entre "capital/interior"; c) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território; d) Alguns possuem apenas ensino superior privado, resultando em divisão por zero no setor público; e) Em 2014, 80 municípios paranaenses possuem ensino superior presencial e 127 ensino superior a distância; f) não existe uma variável chave comum para municípios em modalidade de ensino; após unir arquivos "ALUNOS", "CURSOS" e "LOCAL OFERTA": usar CO_MUNICIPIO_CURSO para modalidade presencial e CO_MUNICIPIO_LOCAL_OFERTA para modalidade ensino a distância; g) não determinado o período "t" para cálculo da variação. |

**Dados / Indicadores - 12C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 13A

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 13</b>                | Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores. |
| <b>Indicador 13A Nacional</b> | Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior  |
| <b>Indicador 13A Proposto</b> | Idem nacional  |
| Comentário.                   | Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território.   |

#### Dados / Indicadores - 13A

|                  |                                 |                |                |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| <b>2015</b>      | Grau de escolaridade do docente | Graduação      | Sem IES        |
|                  |                                 | Especialização | Sem IES        |
|                  |                                 | Mestrado       | Sem IES        |
|                  |                                 | Doutorado      | Sem IES        |
|                  | <b>Total</b>                    |                | <b>Sem IES</b> |
| <b>Indicador</b> |                                 | <b>Sem IES</b> |                |

|                  |                                 |                |                |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| <b>2016</b>      | Grau de escolaridade do docente | Graduação      | Sem IES        |
|                  |                                 | Especialização | Sem IES        |
|                  |                                 | Mestrado       | Sem IES        |
|                  |                                 | Doutorado      | Sem IES        |
|                  | <b>Total</b>                    |                | <b>Sem IES</b> |
| <b>Indicador</b> |                                 | <b>Sem IES</b> |                |

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

### Ficha metodológica para o indicador 13B

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 13</b>                | Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores. |
| <b>Indicador 13B Nacional</b> | Percentual de docentes com doutorado na educação superior  |
| <b>Indicador 13B Proposto</b> | Idem nacional  |
| Comentário.                   | Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território.   |

#### Dados / Indicadores - 13B

|                  |                                 |                |                |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| <b>2015</b>      | Grau de escolaridade do docente | Graduação      | Sem IES        |
|                  |                                 | Especialização | Sem IES        |
|                  |                                 | Mestrado       | Sem IES        |
|                  |                                 | Doutorado      | Sem IES        |
|                  | <b>Total</b>                    |                | <b>Sem IES</b> |
| <b>Indicador</b> |                                 | <b>Sem IES</b> |                |

|                  |                                 |                |                |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| <b>2016</b>      | Grau de escolaridade do docente | Graduação      | Sem IES        |
|                  |                                 | Especialização | Sem IES        |
|                  |                                 | Mestrado       | Sem IES        |
|                  |                                 | Doutorado      | Sem IES        |
|                  | <b>Total</b>                    |                | <b>Sem IES</b> |
| <b>Indicador</b> |                                 | <b>Sem IES</b> |                |

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Imbaú

### Ficha metodológica para o indicador 14A

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 14</b>                | Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores. |
| <b>Indicador 14A Nacional</b> | Número de títulos de mestrado concedidos por ano   |
| <b>Indicador 14A Proposto</b> | Nenhum   |
| Justificativa                 | Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado.  |

**Dados / Indicadores - 14A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 14B

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 14</b>                | Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores. |
| <b>Indicador 14B Nacional</b> | Número de títulos de doutorado concedidos por ano..  |
| <b>Indicador 14B Proposto</b> | Nenhum   |
| Justificativa                 | Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado.  |

**Dados / Indicadores - 14B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 15A

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 15</b>                | Garantir, em regime de colaboração entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, no prazo de 1 (um) ano de vigência deste PNE, política nacional de formação dos profissionais da educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.  |
| <b>Indicador 15A Nacional</b> | Proporção de docências com professores que possuem formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam na educação básica  |
| <b>Indicador 15A Proposto</b> | Idem nacional  |
| <b>Comentário.</b>            | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Contudo, a Nota Técnica apresenta algumas inconstâncias metodológicas que foram desconsideradas. São elas: a) códigos de cursos com classificação errada (145F17 e 222L01) nas disciplinas de Língua e Literatura estrangeira; b) recomendação de utilizar na variável TP_ETAPA_ENSINO, os códigos 1, 2, e 3, referentes a Educação Infantil; c) classificação em duplicidade das disciplinas de "Estudos Sociais" (IN_DISC_ESTUDOS_SOCIAIS) e "Sociologia" (IN_DISC_SOCIOLOGIA) repetidas na variável "IN_DISC_EST_SOCIAIS_SOCIOLOGIA". |

#### Dados / Indicadores - 15A

|  |                                 | 2015         | 2016         |
|--|---------------------------------|--------------|--------------|
| <b>Docências de Disciplinas</b>  | Língua / Literatura Portuguesa  | 111          | 109          |
|  | Língua / Literatura Estrangeira | 45           | 47           |
|  | Artes                           | 99           | 96           |
|  | Educação Física                 | 111          | 108          |
|  | Matemática                      | 112          | 113          |
|  | Ciências                        | 93           | 91           |
|  | Química                         | 18           | 18           |
|  | Física                          | 18           | 18           |
|  | Biologia                        | 18           | 18           |
|  | Estudos Sociais                 | 0            | 0            |
|  | História                        | 111          | 109          |
|  | Geografia                       | 112          | 109          |
|  | Sociologia                      | 18           | 18           |
|  | Filosofia                       | 20           | 18           |
|  | Ensino Religioso                | 77           | 76           |
| <b>Total</b>   |                                 | <b>963</b>   | <b>948</b>   |
| <b>Docências com formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam</b> | Língua / Literatura Portuguesa  | 78           | 69           |
|  | Língua / Literatura Estrangeira | 26           | 20           |
|  | Artes                           | 44           | 46           |
|  | Educação Física                 | 90           | 74           |
|  | Matemática                      | 82           | 64           |
|  | Ciências                        | 72           | 70           |
|  | Química                         | 0            | 0            |
|  | Física                          | 0            | 9            |
|  | Biologia                        | 18           | 15           |
|  | Estudos Sociais                 | 0            | 0            |
|  | História                        | 91           | 69           |
|  | Geografia                       | 90           | 75           |
|  | Sociologia                      | 0            | 0            |
|  | Filosofia                       | 20           | 9            |
|  | Ensino Religioso                | 36           | 34           |
| <b>Total</b>   |                                 | <b>647</b>   | <b>554</b>   |
| <b>Indicadores</b>   |                                 | <b>67,2%</b> | <b>58,4%</b> |

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 16A

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 16</b>                | Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino. |
| <b>Indicador 16A Nacional</b> | Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.  |
| <b>Indicador 16A Proposto</b> | Idem nacional  |
| Comentário.                   | Já calculado e disponibilizado pelo INEP.  |

Dados / Indicadores - 16A

| 2015              |                           | 2016              |                           | Indicadores |       |
|-------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|-------|
| Todos professores | Professores pós-graduados | Todos professores | Professores pós-graduados | 2015        | 2016  |
| 131               | 89                        | 112               | 72                        | 67,9%       | 64,3% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

### Ficha metodológica para o indicador 16B

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Meta 16</b>                | Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino. |
| <b>Indicador 16B Nacional</b> | Percentual de professores que realizaram cursos de formação continuada   |
| <b>Indicador 16B Proposto</b> | Idem nacional  |
| Comentário.                   | Consta na Nota Técnica "Meta 16 - Formação", mas não na plataforma com a situação das metas e dos planos, do PNE em Movimento.<br><a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf</a>                        |

Dados / Indicadores - 16B

| 2015              |                                     | 2016              |                                     | Indicadores |       |
|-------------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------------------------|-------------|-------|
| Todos professores | Professores com Formação continuada | Todos professores | Professores com Formação continuada | 2015        | 2016  |
| 131               | 89                                  | 112               | 69                                  | 67,9%       | 61,6% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** **Imbaú**

### Ficha metodológica para o indicador 17

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Meta 17</b>               | Valorizar os(as) profissionais do magistério das redes públicas de educação básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos(as) demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano de vigência deste PNE.   |
| <b>Indicador 17 Nacional</b> | Razão entre o salário médio de professores da educação básica da rede pública (não federal) e o salário médio de não professores com escolaridade equivalente.   |
| <b>Indicador 17 Proposto</b> | Nenhum   |
| Justificativa                | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) doze anos de escolaridade (conforme sugere a Nota Técnica da Meta), equivale a possuir ensino médio completo, entende-se que para ser professor seria necessário possuir ensino superior; C) assumindo a perspectiva do ensino superior, para o denominador haveria duas opções: pessoa com ensino superior atuando em qualquer atividade e pessoa com ensino superior atuando em atividade de nível superior; como é o caso dos professores (essa escolha altera substantivamente o resultado para a esfera estadual); D) tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no entanto todos os professores estaduais encontram-se registrados na capital do estado (Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros para professores na rede municipal. |

### Dados / Indicadores - 17: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 18

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 18</b>               | Assegurar, no prazo de 2 (dois) anos, a existência de planos de carreira para os(as) profissionais da educação básica e superior pública de todos os sistemas de ensino, e, para o plano de carreira dos(as) profissionais da educação básica pública, tomar como referência o piso salarial nacional profissional, definido em Lei Federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal. |
| <b>Indicador 18 Nacional</b> | (Não definido)  |
| <b>Indicador 18 Proposto</b> | Nenhum  |
| Comentário                   | Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.  |

### Dados / Indicadores - 18: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 19

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Meta 19</b>                 | Assegurar condições, no prazo de dois anos, para a efetivação da gestão democrática da educação, associada a critérios de formação e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar no âmbito das escolas públicas, considerando os recursos e o apoio técnico da União para tanto. |
| <b>Indicadores 19 Nacional</b> | 19A – Percentual de diretores de escolas públicas que foram escolhidos para a ocupação do cargo por meio de critérios técnicos de mérito e desempenho e de consulta pública à comunidade escolar  |
|                                | 19B – Percentual de escolas públicas que contaram com a participação de profissionais da educação, pais e alunos na formulação dos projetos político-pedagógicos e na constituição do conselho escolar  |
|                                | 19C – Percentual de escolas públicas que recebem recursos financeiros dos entes federados   |
|                                | 19D – Condições em que os diretores exercem o cargo   |
| <b>Indicador 19 Proposto</b>   | Nenhum  |
| Comentário                     | Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.  |

### Dados / Indicadores - 19: Inexistentes, conforme justificativa acima.



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Imbaú

### Ficha metodológica para o indicador 20

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Meta 20</b>               | Ampliar o investimento público em educação pública de forma a atingir, no mínimo, o patamar de 7% (sete por cento) do produto interno bruto - PIB do país no 5º (quinto) ano de vigência desta Lei e, no mínimo, o equivalente a 10% (dez por cento) do PIB ao final do decênio |
| <b>Indicador 20 Nacional</b> | Razão entre investimento público total em educação e produto interno bruto (PIB).   |
| <b>Indicador 20 Proposto</b> | Idem nacional   |
| Comentário.                  | a) Ausência de Nota Técnica no PNE em Movimento (janeiro de 2018); b) Disponibilizados dados mais recentes de PIB municipal e gasto com educação segundo despesas na Função Orçamentária Educação.  |

Dados / Indicadores - 20

|   | 2015         | 2016         |
|---|--------------|--------------|
| Produto Interno Bruto a Preços Correntes (R\$ 1.000,00) | 177.272      | -            |
| Despesas por Função - Educação (R\$ 1,00)               | 6.684.293,84 | 7.745.666,43 |
| Indicador   | <b>3,77%</b> | <b>0,00%</b> |

Fonte: IPARDES - Base de Dados do Estado