

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 1A

Meta 1	Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.											
Indicador 1A Nacional	Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)											
Indicador 1A Proposto	Proporção da população de 4 a 5 anos que frequenta escola/creche											
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 4 e 5 anos}) \times 100$											
Unidade de medida	% de pessoas.											
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 4 e 5 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>			Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 4 e 5 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)	Censo Escolar	INEP
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 4 e 5 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
Níveis de desagregação	Estado e municípios.											
Periodicidade de atualização	Anual											
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos: sem preenchimento em 19% dos casos em 2015 e 18,7% em 2016. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino.											
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

Dados / Indicadores: Indicador 1A

Pessoas de 4 e 5 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
7944	7752	5977	6229	75,2%	80,3%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 1B**

Meta 1	Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.											
<b>Indicador 1B Nacional</b>	1B: Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)											
<b>Indicador 1B Proposto</b>	Proporção da população de 0 a 3 anos que frequenta escola/creche											
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 0 a 3 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 0 a 3 anos}) \times 100$											
Unidade de medida	% de pessoas.											
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 0 a 3 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>	Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 0 a 3 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)	Censo Escolar	INEP		
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 0 a 3 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
Níveis de desagregação	Estado e municípios.											
Periodicidade de atualização	Anual											
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino.											
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

Dados / Indicadores: Indicador 1B

Pessoas de 0 a 3 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
15584	15186	3204	3432	20,6%	22,6%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 2A**

Meta 2	Universalizar o ensino fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos conclua essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PNE.			
Indicador 2A Nacional	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que frequentam ou que já concluíram o ensino fundamental (taxa de escolarização líquida ajustada)			
Indicador 2A Proposto	Proporção de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular			
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.			
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 6 a 14 anos}) \times 100$			
Unidade de medida	% de Pessoas.			
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<b>Variáveis</b>		<b>Fontes</b>	<b>Instituições</b>
	População total de 6 a 14 anos de idade		Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES
	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade)		Censo Escolar	INEP
Níveis de desagregação	Estado e municípios.			
Periodicidade de atualização	Anual			
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização líquida, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos.			
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.			

Dados / Indicadores - 2A

Pessoas de 6 a 14 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
38174	37081	36024	35668	94,4%	96,2%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

**Ficha metodológica para o indicador 2B**

<b>Indicador 2B Nacional</b>	Percentual de pessoas de 16 anos com pelo menos o Ensino Fundamental concluído.
<b>Indicador 2B Proposto</b>	Nenhum.
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe pessoas com EF concluído e que estejam dentro ou fora da escola.

**Dados / Indicadores - 2B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 3A**

<b>Meta 3</b>	Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).											
<b>Indicador 3A Nacional</b>	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica											
<b>Indicador 3A Proposto</b>	Proporção de pessoas de 15 a 17 anos frequentando escola.											
<b>Conceitos e definições</b>	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
<b>Fórmula de cálculo</b>	$(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$											
<b>Unidade de medida</b>	% de Pessoas.											
<b>Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 15 a 17 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table>	Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 15 a 17 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)	Censo Escolar	INEP		
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 15 a 17 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
<b>Níveis de desagregação</b>	Estado e municípios.											
<b>Periodicidade de atualização</b>	Anual											
<b>Desvantagens</b>	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos.											
<b>Vantagens</b>	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

Dados / Indicadores - 3A

Pessoas de 15 a 17 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
13431	13114	12820	12355	95,4%	94,2%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 3B

<b>Meta 3</b>	Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).											
<b>Indicador 3B Nacional</b>	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o ensino médio ou possui educação básica completa											
<b>Indicador 3B Proposto</b>	Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular.											
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município no Ensino Médio Regular. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.											
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$											
Unidade de medida	% de Pessoas.											
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variáveis</th> <th style="text-align: center;">Fontes</th> <th style="text-align: center;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">População total de 15 a 17 anos de idade</td> <td style="text-align: center;">Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td style="text-align: center;">IPARDES</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas no Ensino Médio Regular com 15 a 17 anos de idade)</td> <td style="text-align: center;">Censo Escolar</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>	Variáveis	Fontes	Instituições	População total de 15 a 17 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES	TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas no Ensino Médio Regular com 15 a 17 anos de idade)	Censo Escolar	INEP		
Variáveis	Fontes	Instituições										
População total de 15 a 17 anos de idade	Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses	IPARDES										
TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas no Ensino Médio Regular com 15 a 17 anos de idade)	Censo Escolar	INEP										
Níveis de desagregação	Estado e municípios.											
Periodicidade de atualização	Anual											
Desvantagens	a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos.											
Vantagens	Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados.											

#### Dados / Indicadores - 3B

Pessoas de 15 a 17 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
13431	13114	8623	8675	64,2%	66,1%

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 4A**

<b>Meta 4</b>	Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.
<b>Indicador 4A Nacional</b>	Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola
<b>Indicador 4A Proposto</b>	Nenhum.
<b>Justificativa</b>	Inviável. O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de resposta acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano.

**Dados / Indicadores - 4A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

**Ficha metodológica para o indicador 4B**

<b>Meta 4</b>	Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.
<b>Indicador 4B Nacional</b>	Percentual de matrículas de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica
<b>Indicador 4B Proposto</b>	Replicar o nacional.
<b>Comentário</b>	Calcular conforme metodologia PNE em movimento: ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_4_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_4_ciclo_2.pdf</a> ) Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

Dados / Indicadores - 4B

Pessoas de 6 a 14 anos de idade					
Dados de População projetada IPARDES		Dados de Matrículas Rede de Ensino		Indicadores	
2015	2016	2015	2016	2015	2016
1614	1614	933	892	57,8%	55,3%

Fonte: INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 5A**

<b>Meta 5</b>	Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.								
<b>Indicador 5A Nacional</b>	Estudantes com proficiência insuficiente em Leitura (nível 1 da escala de proficiência)								
<b>Indicador 5A Proposto</b>	Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de leitura da ANA								
Conceitos e definições	Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência de leitura do estudante.								
Fórmula de cálculo	$((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$								
Unidade de medida	% de estudantes								
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">NIVEL_LPO</td> <td align="center">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td align="center">INEP</td> </tr> </tbody> </table>	Variáveis	Fontes	Instituições	NIVEL_LPO	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP		
Variáveis	Fontes	Instituições							
NIVEL_LPO	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP							
Níveis de desagregação	Estado e municípios.								
Periodicidade de atualização	Bianual								
Desvantagens	a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios".								
Vantagens	É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.								

Dados / Indicadores - 5A

<b>Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa</b>					
<b>2014</b>					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
81	773	1519	627	3000	71,5%

<b>2016</b>					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
153	1178	1579	483	3393	60,8%

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 5B

<b>Meta 5</b>	Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.								
<b>Indicador 5B Nacional</b>	Estudantes com proficiência insuficiente em Escrita (níveis 1, 2 e 3 da escala de proficiência)								
<b>Indicador 5B Proposto</b>	Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 4 e 5 na prova de escrita da ANA								
Conceitos e definições	Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (4=adequado + 5=desejável). Mede a competência de escrita do estudante.								
Fórmula de cálculo	$((\text{Nível 4} + \text{Nível 5}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$								
Unidade de medida	% de estudantes								
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_LPD</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>			Variáveis	Fontes	Instituições	NIVEL_LPD	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP
Variáveis	Fontes	Instituições							
NIVEL_LPD	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP							
Níveis de desagregação	Estado e municípios.								
Periodicidade de atualização	Bianual								
Desvantagens	a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios". c) Conforme informação do INEP: <b>nos testes de Escrita, houve mudanças metodológicas entre as edições de 2014 e 2016, o que impossibilita a comparabilidade dos dados.</b>								
Vantagens	É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.								

#### Dados 5B

Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Escrita em Língua Portuguesa					
2014					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Nível 5	Total
14	55	50	2160	721	3.000
2016					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Nível 5	Total
56	237	15	2685	400	3.393

#### Indicadores 5 B

2014	2016
96,0%	90,9%

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 5C

<b>Meta 5</b>	Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental.								
<b>Indicador 5C Nacional</b>	Estudantes com proficiência insuficiente em Matemática (níveis 1 e 2 da escala de proficiência)								
<b>Indicador 5C Proposto</b>	Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de matemática da ANA								
Conceitos e definições	Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência em matemática do estudante.								
Fórmula de cálculo	$((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$								
Unidade de medida	% de estudantes								
Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_MT</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table>			Variáveis	Fontes	Instituições	NIVEL_MT	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP
Variáveis	Fontes	Instituições							
NIVEL_MT	Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)	INEP							
Níveis de desagregação	Estado e municípios.								
Periodicidade de atualização	Bianual								
Desvantagens	a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios".								
Vantagens	É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional.								

Dados / Indicadores - 5C

Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa					
2014					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
116	722	800	1368	3006	72,1%
2016					
Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4	Total	Indicador
180	1102	874	1203	3359	61,8%

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 6A**

<b>Meta 6</b>	Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.
<b>Indicador 6A Nacional</b>	Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral
<b>Indicador 6A Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <b><u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u></b> ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf</a> ) <b><u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u></b>

Dados / Indicadores - 6A

Dados de Matrículas públicas					
2015		2016		Indicadores	
Matrículas 7 horas	Total matrículas	Matrículas 7 horas	Total matrículas	2015	2016
7926	49391	3095	48666	16,0%	6,4%

Fonte: INEP - Censo Escolar

**Ficha metodológica para o indicador 6B**

<b>Meta 6</b>	Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.
<b>Indicador 6B Nacional</b>	Percentual de escolas públicas com ao menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares
<b>Indicador 6B Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <b><u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u></b> ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf</a> ) <b><u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u></b>

Dados / Indicadores - 6B

Dados de Matrículas públicas					
2015		2016		Indicadores	
Matrículas 7 horas	Total matrículas	Matrículas 7 horas	Total matrículas	2015	2016
86	115	53	116	74,8%	45,7%

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 7A

<b>Meta 7</b>	Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio.
<b>Indicador 7A Nacional</b>	Média do Ideb nos anos iniciais do ensino fundamental
<b>Indicador 7A Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

Dados / Indicadores - 7A

**Ideb 2015:** 7,1

Fonte: INEP - IDEB

### Ficha metodológica para o indicador 7B

<b>Meta 7</b>	Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio.
<b>Indicador 7B Nacional</b>	Média do Ideb nos anos finais do ensino fundamental
<b>Indicador 7B Proposto</b>	Idem nacional.
<b>Comentários</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

Dados / Indicadores - 7B

**Ideb 2015:** 4,2

Fonte: INEP - IDEB

### Ficha metodológica para o indicador 7C

<b>Meta 7</b>	Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio.
<b>Indicador 7C Nacional</b>	Média do Ideb no ensino médio
<b>Indicador 7C Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Ensino médio não se aplica aos municípios.

**Dados / Indicadores - 7C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 8A

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8A Nacional</b>	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade
<b>Indicador 8A Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8B

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8B Nacional</b>	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade residente na área rural
<b>Indicador 8B Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8C

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8C Nacional</b>	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos pertencente aos 25% mais pobres (renda domiciliar per capita)
<b>Indicador 8C Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 8D

<b>Meta 8</b>	Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE.
<b>Indicador 8D Nacional</b>	Razão entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos
<b>Indicador 8D Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas.

**Dados / Indicadores - 8D: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 9A

<b>Meta 9</b>	Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.
<b>Indicador 9A Nacional</b>	Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade
<b>Indicador 9A Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe se a pessoa sabe ler ou escrever. Informação disponível somente para anos censitários.

### Dados / Indicadores - 9A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 9B

<b>Meta 9</b>	Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.
<b>Indicador 9B Nacional</b>	Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade
<b>Indicador 9B Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf</a> ) .Informação disponível somente para anos censitários.

### Dados / Indicadores - 9B: Inexistentes, conforme justificativa acima.

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 10A**

<b>Meta 10</b>	Oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional..
<b>Indicador 10A Nacional</b>	Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional
<b>Indicador 10A Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Grande parte dos municípios não oferta essa modalidade de ensino, não possuindo assim dados para o indicador.

Dados / Indicadores - 10A

<b>2015</b>	Dados de Matrículas Integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano	0
		Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio	0
		Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda)	0
		Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Sub-total matrículas integradas EJA</b>		<b>0</b>
	Dados de Matrículas não-integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais	693
		EJA - Ensino Fundamental - Anos finais	2230
		EJA - Ensino Médio	1746
	<b>Sub-total matrículas não-integradas EJA</b>		<b>4669</b>
	<b>Total matrículas EJA 2015</b>		<b>4646</b>
<b>Indicador</b>		<b>0,0%</b>	

<b>2016</b>	Dados de Matrículas Integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano	0
		Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio	0
		Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda)	0
		Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Sub-total matrículas integradas EJA</b>		<b>0</b>
	Dados de Matrículas não-integradas EJA	EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais	708
		EJA - Ensino Fundamental - Anos finais	2167
		EJA - Ensino Médio	1771
	<b>Sub-total matrículas não-integradas EJA</b>		<b>4646</b>
	<b>Total matrículas EJA 2016</b>		<b>4646</b>
<b>Indicador</b>		<b>0,0%</b>	

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 11A

<b>Meta 11</b>	Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público.
<b>Indicador 11A Nacional</b>	Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio
<b>Indicador 11A Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

#### Dados / Indicadores - 11A

Ano	Curso	Matrículas
2015	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	264
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	165
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	161
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	47
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	146
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	119
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	78
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	64
	Curso Técnico - Concomitante	124
	Curso Técnico - Subsequente	1638
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>2806</b>

2016	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	172
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	140
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	118
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	29
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	107
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	96
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	103
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	67
	Curso Técnico - Concomitante	193
	Curso Técnico - Subsequente	1945
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>2970</b>

Fonte: INEP - Censo Escolar

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 11B**

<b>Meta 11</b>	Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público.
<b>Indicador 11B Nacional</b>	Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio na rede pública
<b>Indicador 11B Proposto</b>	Idem nacional
<b>Comentário.</b>	Indicador consta na Nota Técnica da Meta 11 ( <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf</a> ), mas não no Sistema Integrado de monitoramento e Controle / Situação das Metas dos Planos, do PNE em Movimento.

Dados / Indicadores - 11B

<b>2015</b>	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	264
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	165
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	161
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	47
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	146
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	119
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	78
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	64
	Curso Técnico - Concomitante	26
	Curso Técnico - Subsequente	973
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>2043</b>

<b>2016</b>	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série	172
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série	140
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série	118
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série	29
	Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada	0
	Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série	107
	Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série	96
	Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série	103
	Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série	67
	Curso Técnico - Concomitante	14
	Curso Técnico - Subsequente	1404
	Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio)	0
	<b>Indicador</b>	<b>2250</b>

Fonte: INEP - Censo Escolar



## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 12A

<b>Meta 12</b>	Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.
<b>Indicador 12A Nacional</b>	Taxa bruta de matrículas na graduação (TBM)
<b>Indicador 12A Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.

**Dados / Indicadores - 12A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 12B

<b>Meta 12</b>	Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.
<b>Indicador 12B Nacional</b>	Taxa líquida de escolarização na graduação (TLE)
<b>Indicador 12B Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativa</b>	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.

**Dados / Indicadores - 12B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 12C

<b>Meta 12</b>	Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.
<b>Indicador 12C Nacional</b>	Participação do segmento público na expansão de matrículas de graduação
<b>Indicador 12C Proposto</b>	Nenhum
<b>Justificativas</b>	a) O indicador 12 C nacional esta previsto na Nota Técnica da Meta 12, no entanto, não foi calculado pelo INEP na Situação das metas e dos planos; b) Menor nível de desagregação do indicador pela Nota Técnica é o entre "capital/interior"; c) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território; d) Alguns possuem apenas ensino superior privado, resultando em divisão por zero no setor público; e) Em 2014, 80 municípios paranaenses possuem ensino superior presencial e 127 ensino superior a distância; f) não existe uma variável chave comum para municípios em modalidade de ensino; após unir arquivos "ALUNOS", "CURSOS" e "LOCAL OFERTA": usar CO_MUNICIPIO_CURSO para modalidade presencial e CO_MUNICIPIO_LOCAL_OFERTA para modalidade ensino a distância; g) não determinado o período "t" para cálculo da variação.

**Dados / Indicadores - 12C: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 13A

<b>Meta 13</b>	Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores.
<b>Indicador 13A Nacional</b>	Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior
<b>Indicador 13A Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território.

#### Dados / Indicadores - 13A

<b>2015</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	1
		Especialização	233
		Mestrado	368
		Doutorado	313
	<b>Total</b>		<b>915</b>
<b>Indicador</b>		<b>74,4%</b>	

<b>2016</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	10
		Especialização	228
		Mestrado	382
		Doutorado	346
	<b>Total</b>		<b>966</b>
<b>Indicador</b>		<b>75,4%</b>	

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

### Ficha metodológica para o indicador 13B

<b>Meta 13</b>	Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores.
<b>Indicador 13B Nacional</b>	Percentual de docentes com doutorado na educação superior
<b>Indicador 13B Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território.

#### Dados / Indicadores - 13B

<b>2015</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	1
		Especialização	233
		Mestrado	368
		Doutorado	313
	<b>Total</b>		<b>915</b>
<b>Indicador</b>		<b>34,2%</b>	

<b>2016</b>	Grau de escolaridade do docente	Graduação	10
		Especialização	228
		Mestrado	382
		Doutorado	346
	<b>Total</b>		<b>966</b>
<b>Indicador</b>		<b>35,8%</b>	

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 14A

<b>Meta 14</b>	Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores.
<b>Indicador 14A Nacional</b>	Número de títulos de mestrado concedidos por ano
<b>Indicador 14A Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado.

**Dados / Indicadores - 14A: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

### Ficha metodológica para o indicador 14B

<b>Meta 14</b>	Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores.
<b>Indicador 14B Nacional</b>	Número de títulos de doutorado concedidos por ano..
<b>Indicador 14B Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado.

**Dados / Indicadores - 14B: Inexistentes, conforme justificativa acima.**

**Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação**

**Município:** Foz do Iguaçu

**Ficha metodológica para o indicador 15A**

<b>Meta 15</b>	Garantir, em regime de colaboração entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, no prazo de 1 (um) ano de vigência deste PNE, política nacional de formação dos profissionais da educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.
<b>Indicador 15A Nacional</b>	Proporção de docências com professores que possuem formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam na educação básica
<b>Indicador 15A Proposto</b>	Idem nacional
<b>Comentário.</b>	Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Contudo, a Nota Técnica apresenta algumas inconstâncias metodológicas que foram desconsideradas. São elas: a) códigos de cursos com classificação errada (145F17 e 222L01) nas disciplinas de Língua e Literatura estrangeira; b) recomendação de utilizar na variável TP_ETAPA_ENSINO, os códigos 1, 2, e 3, referentes a Educação Infantil; c) classificação em duplicidade das disciplinas de "Estudos Sociais" (IN_DISC_ESTUDOS_SOCIAIS) e "Sociologia" (IN_DISC_SOCIOLOGIA) repetidas na variável "IN_DISC_EST_SOCIAIS_SOCIOLOGIA".

Dados / Indicadores - 15A

		2015	2016
<b>Docências de Disciplinas</b>	Língua / Literatura Portuguesa	2095	2091
	Língua / Literatura Estrangeira	1486	1417
	Artes	1906	1957
	Educação Física	2093	2024
	Matemática	2041	2044
	Ciências	1634	1641
	Química	359	380
	Física	360	381
	Biologia	368	385
	Estudos Sociais	1	0
	História	1991	1984
	Geografia	1961	1985
	Sociologia	363	368
	Filosofia	449	445
	Ensino Religioso	1285	1208
<b>Total</b>		<b>18392</b>	<b>18310</b>
<b>Docências com formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam</b>	Língua / Literatura Portuguesa	1631	1635
	Língua / Literatura Estrangeira	1089	971
	Artes	1164	1006
	Educação Física	1810	1688
	Matemática	1442	1298
	Ciências	1206	1181
	Química	248	224
	Física	163	174
	Biologia	338	333
	Estudos Sociais	0	0
	História	1559	1540
	Geografia	1544	1530
	Sociologia	172	153
	Filosofia	313	274
	Ensino Religioso	564	487
<b>Total</b>		<b>13243</b>	<b>12494</b>
<b>Indicadores</b>		<b>72,0%</b>	<b>68,2%</b>

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 16A

<b>Meta 16</b>	Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino.
<b>Indicador 16A Nacional</b>	Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.
<b>Indicador 16A Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.

Dados / Indicadores - 16A

2015		2016		Indicadores	
Todos professores	Professores pós-graduados	Todos professores	Professores pós-graduados	2015	2016
2927	2140	2812	2070	73,1%	73,6%

Fonte: INEP - Censo Escolar

### Ficha metodológica para o indicador 16B

<b>Meta 16</b>	Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino.
<b>Indicador 16B Nacional</b>	Percentual de professores que realizaram cursos de formação continuada
<b>Indicador 16B Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	Consta na Nota Técnica "Meta 16 - Formação", mas não na plataforma com a situação das metas e dos planos, do PNE em Movimento. <a href="http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf">http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf</a>

Dados / Indicadores - 16B

2015		2016		Indicadores	
Todos professores	Professores com Formação continuada	Todos professores	Professores com Formação continuada	2015	2016
2927	1789	2812	1815	61,1%	64,5%

Fonte: INEP - Censo Escolar

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 17

<b>Meta 17</b>	Valorizar os(as) profissionais do magistério das redes públicas de educação básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos(as) demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano de vigência deste PNE.
<b>Indicador 17 Nacional</b>	Razão entre o salário médio de professores da educação básica da rede pública (não federal) e o salário médio de não professores com escolaridade equivalente.
<b>Indicador 17 Proposto</b>	Nenhum
Justificativa	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) doze anos de escolaridade (conforme sugere a Nota Técnica da Meta), equivale a possuir ensino médio completo, entende-se que para ser professor seria necessário possuir ensino superior; C) assumindo a perspectiva do ensino superior, para o denominador haveria duas opções: pessoa com ensino superior atuando em qualquer atividade e pessoa com ensino superior atuando em atividade de nível superior; como é o caso dos professores (essa escolha altera substantivamente o resultado para a esfera estadual); D) tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no entanto todos os professores estaduais encontram-se registrados na capital do estado (Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros para professores na rede municipal.

### Dados / Indicadores - 17: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 18

<b>Meta 18</b>	Assegurar, no prazo de 2 (dois) anos, a existência de planos de carreira para os(as) profissionais da educação básica e superior pública de todos os sistemas de ensino, e, para o plano de carreira dos(as) profissionais da educação básica pública, tomar como referência o piso salarial nacional profissional, definido em Lei Federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal.
<b>Indicador 18 Nacional</b>	(Não definido)
<b>Indicador 18 Proposto</b>	Nenhum
Comentário	Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.

### Dados / Indicadores - 18: Inexistentes, conforme justificativa acima.

### Ficha metodológica para o indicador 19

<b>Meta 19</b>	Assegurar condições, no prazo de dois anos, para a efetivação da gestão democrática da educação, associada a critérios de formação e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar no âmbito das escolas públicas, considerando os recursos e o apoio técnico da União para tanto.
<b>Indicadores 19 Nacional</b>	19A – Percentual de diretores de escolas públicas que foram escolhidos para a ocupação do cargo por meio de critérios técnicos de mérito e desempenho e de consulta pública à comunidade escolar
	19B – Percentual de escolas públicas que contaram com a participação de profissionais da educação, pais e alunos na formulação dos projetos político-pedagógicos e na constituição do conselho escolar
	19C – Percentual de escolas públicas que recebem recursos financeiros dos entes federados
	19D – Condições em que os diretores exercem o cargo
<b>Indicador 19 Proposto</b>	Nenhum
Comentário	Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.

### Dados / Indicadores - 19: Inexistentes, conforme justificativa acima.

## Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

**Município:** Foz do Iguaçu

### Ficha metodológica para o indicador 20

<b>Meta 20</b>	Ampliar o investimento público em educação pública de forma a atingir, no mínimo, o patamar de 7% (sete por cento) do produto interno bruto - PIB do país no 5º (quinto) ano de vigência desta Lei e, no mínimo, o equivalente a 10% (dez por cento) do PIB ao final do decênio
<b>Indicador 20 Nacional</b>	Razão entre investimento público total em educação e produto interno bruto (PIB).
<b>Indicador 20 Proposto</b>	Idem nacional
Comentário.	a) Ausência de Nota Técnica no PNE em Movimento (janeiro de 2018); b) Disponibilizados dados mais recentes de PIB municipal e gasto com educação segundo despesas na Função Orçamentária Educação.

Dados / Indicadores - 20

	2015	2016
Produto Interno Bruto a Preços Correntes (R\$ 1.000,00)	12.000.395	-
Despesas por Função - Educação (R\$ 1,00)	157.666.297,59	177.671.506,36
Indicador	<b>1,31%</b>	<b>0,00%</b>

Fonte: IPARDES - Base de Dados do Estado